

「別紙1」

書類審査 審査表

区分	評価項目	評価項目詳細	配点
企画提案評価	本業務に対する取組 (50点)	本業務の提供体制は適切か。	20
		現在のホームページの改善点と対応案を明確に示されているか。	15
		リニューアル後の村民又は担当職員からの要望に対する対応は適切か。	15
	デザイン・サイト構成 (50点)	サイト構成・構造の考え方は適切か。	10
		トップページのデザイン(トップページ、下層ページのデザインを1案以上提示すること。)は利用者の目を引くものか。	10
		検索性・ユーザビリティの向上に繋がる提案であるか。	10
		スマートフォン等、他のデバイスへの対応ができているか。	20
	アクセシビリティ対応 (15点)	対応実現方法は適切か。	15
	CMS機能 (40点)	CMSのコンセプトは適切か。	5
		コンテンツの作成・公開方法は明確か。	5
		アクセシビリティチェックの機能性は問題ないか。	5
		ページの管理方法は適切か。	5
		組織改正や人事異動に伴う各種管理機能が設けてあるか。	5
		拡張性・バージョンアップなどへの考え方が適切か。	5
SNSとの連携が十分に図れる内容であるか。		10	
リニューアル支援 (25点)	データ移行の方法(村職員の役割としてどのような作業を想定しているか等)及びデータ移行のスケジュールは適切か。	10	

		移行ページが予定ページ数を越えた場合の対応について具体的な対策が示されているか。	10
		職員操作研修を適切に実施できるか。	5
	システムの性能 (20点)	システムの安定性が保証されているか。	10
		セキュリティの確保は信頼できるものか。	10
	運用・保守方法 (30点)	障害発生時及び災害発生時の対応方法が明確で対応に不足がないか。	15
		保守運用・対応内容(保守対応時間等、対応内容について記載すること。)が具体的に示されているか。	15
	構築スケジュール (10点)	村と事業者の作業の役割分担について明確であるか。	10
	独自提案 (30点)	効果的な情報発信のあり方など、村の特性を考慮した最適な独自提案がなされているか。	30
価格評価	見積価格 (30点)	提案された見積価格は、提案内容に対して整合性・現実性のある金額提示となっているか。また、保守・運用価格は長期的な視点で適当な金額提示となっているか。	30
	評価点合計		300